

Standaard inzake de beoordeling van de uitgangssituatie en effecten

Doelstellingen

Deze wereldwijde standaard legt de minimumeisen vast voor het verzamelen van informatie om de uitgangssituatie en de mogelijke effecten van Newmonts activiteiten te bepalen en om een geïnformeerde analyse te verstrekken voor de ontwikkeling en implementatie van succesvolle mitigatie- en ontwikkelingsplannen voor de korte en lange termijn. Newmont streeft ernaar om ons inzicht in zowel de positieve als negatieve effecten van onze activiteiten op gastgemeenschappen te verbeteren en om met de getroffen gemeenschappen en groepen samen te werken om deze effecten op strategische wijze tot een minimum te beperken of te optimaliseren.

Toepassingsgebied

Deze standaard is wereldwijd van toepassing. De standaard is van toepassing op alle directieleden, functionarissen en medewerkers van Newmont Corporation ('NC') en alle entiteiten die onder beheer staan van NC (samen met NC 'Newmont' of de 'onderneming' genoemd). Bovendien kan deze standaard, indien uitdrukkelijk vermeld in een toepasselijk contract, van toepassing zijn op Newmonts tijdelijk ingehuurd personeel, leveranciers, aannemers en andere soorten handelspartners. De standaard is van toepassing op alle locaties en in alle fasen van de levensloop van de mijn, met inbegrip van exploratie, ontwerp, bouw, winning en sluiting.

Inhoud

1. Planning en ontwerp

1.1. Onderzoeken naar de uitgangssituatie

- 1.1.1. Relevante informatie over de uitgangssituatie op sociaal-economisch, antropologisch, geo-politiek en gezondheidsgebied zal verzameld worden in de exploratiefase en ten minste elke vijf jaar tijdens de gehele levenscyclus van de locatie bijgewerkt worden. Bijgewerkte gegevens van de sociale uitgangssituatie dienen één jaar voor sluiting verzameld te worden om een effectieve controle van de effecten na sluiting mogelijk te maken.
- 1.1.2. Gegevens over de uitgangssituatie dienen verzameld te worden ten behoeve van de sociale-effectbeoordeling (SIA), waaronder bestaande informatie en/of de verzameling van nieuwe informatie via desktop-evaluaties, enquêtes onder huishoudens, veldonderzoek en/of interviews met belanghebbenden.
- 1.1.3. Uitgebreide onderzoeken naar de uitgangssituatie dienen uitgevoerd te worden met betrekking tot de verwachte activiteiten op de locatie en mogelijke effecten binnen de invloedssfeer.
- 1.1.4. Gegevens over de uitgangssituatie zullen opgeslagen worden in beveiligde elektronische vorm en elke vijf jaar of eerder, wanneer de sociale of locatie-context verandert, bijgewerkt worden.
- 1.1.5. Methodieken voor gegevensverzameling dienen zowel kwalitatieve als kwantitatieve gegevens te omvatten en op een cultureel gepaste wijze worden uitgevoerd in samenwerking met lokale partners. Enquêtes onder huishoudens en in de gemeenschap dienen uitsluitend afgenomen te worden met toestemming van de personen van wie informatie wordt ingezameld.

1.2. Effectbeoordelingen

- 1.2.1. Sociale-effectbeoordelingen dienen uitgevoerd te worden voor aanvang van de alternatievenanalyse van de locatie en elke vijf jaar of indien nodig vaker bijgewerkt te worden. Bovendien dienen locaties te waarborgen dat SIA's drie jaar voor sluiting bijgewerkt worden.
- 1.2.2. Als onderdeel van planning, ontwerp en implementatie wordt een socialisatieproces voorbereid voor de directe sociale invloedssfeer om de reikwijdte, de mogelijke effecten en de daarmee verband houdende uit te voeren mitigatie van effecten te behandelen.
- 1.2.3. Effecten dienen gezien en geëvalueerd te worden in de context van de levenscyclus van de locatie en invloedssfeer voor zoverre de levenscyclus en invloedssfeer verwacht en bepaald kunnen worden.
- 1.2.4. Mogelijke effecten die in de SIA geïdentificeerd worden, dienen geregistreerd te worden in het risicomanagementsysteem van de locatie en bijgewerkt te worden tijdens de driemaandelijks controles van het managementsysteem.
- 1.2.5. Er dient speciale aandacht besteed te worden aan de identificatie van en tegemoetkoming aan de behoeften van kwetsbare en/of gemarginaliseerde leden binnen de gemeenschap op wie de activiteiten van de locatie een onevenredige impact kunnen hebben.
- 1.2.6. Voor door Newmont aangeschafte eigendommen zal een toetsing aan deze standaard uitgevoerd worden om vast te stellen of een bijgewerkt onderzoek naar de uitgangssituatie en/of een sociale-effectbeoordeling gerechtvaardigd is; zo ja, dan dient dit binnen twaalf maanden na aankoop uitgevoerd te zijn.

2. Implementatie en beheer

- 2.1. De sociale-effectbeoordeling (zonder de bijlagen) en de samenvatting dienen zowel in het Engels als in de officiële taal van het gastland opgesteld te worden. Bovendien dient een cultureel gepaste en onafhankelijk geverifieerde interpretatie van de milieu- en sociale effectbeoordeling opgesteld te worden en aan betrokken belanghebbenden gecommuniceerd te worden. Locaties dienen gekwalificeerde, onafhankelijke, inhoudelijke deskundigen te gebruiken met ervaring in effectbeoordelingen in de mijnindustrie.
- 2.2. Externe belanghebbenden, inclusief getroffen gemeenschappen, dienen tijdens het beoordelingsproces geraadpleegd te worden en de mogelijkheid aangeboden te krijgen om de verzamelde gegevens te valideren. Deelname wordt dusdanig opgezet dat het proces niemand uitsluit, toegankelijk en vrij van manipulatie is en tijdig en op cultureel gepaste wijze uitgevoerd wordt.
- 2.3. Belanghebbenden dienen de gelegenheid te krijgen om hun standpunten over mogelijke risico's, effecten en verzachtende maatregelen te uiten. Bezorgdheden van belanghebbenden dienen gedocumenteerd te worden en open en transparant behandeld te worden tijdens het beoordelingsproces en in de beoordelingsrapporten.
- 2.4. Het management van de locatie dient te waarborgen dat betrokken belanghebbenden de mogelijkheid geboden krijgen om input te geven en tot overeenstemming te komen over verzachtende maatregelen op een transparante en cultureel gepaste wijze.
- 2.5. SIA's dienen een analyse te omvatten van technisch en financieel haalbare alternatieven op de geïdentificeerde effecten en de beweegredenen voor de keuze van een bepaald voorkeursalternatief.

- 2.6. Eindbeoordelingsrapporten dienen op cultureel gepaste wijze publiekelijk beschikbaar gesteld te worden en beschikbaar te zijn voor lokale gemeenschappen.
- 2.7. Locaties zullen een Sociaal Beheerplan ontwikkelen, verstrekken en uitvoeren dat door het hogere management goedgekeurd is, om in te gaan op SIA-bevindingen die erop gericht zijn om de negatieve effecten van de activiteiten van Newmont en zijn aannemers tot een minimum te beperken en de positieve effecten te optimaliseren.

3. Prestatiecontrole

- 3.1 Locaties zullen SIA-gegevens valideren en routinematig bijwerken met behulp van milieu- en sociale controlesystemen en met de voortdurende betrokkenheid van belanghebbenden. SIA's zullen ten minste elke vijf jaar en drie jaar voor sluiting bijgewerkt worden.
- 3.2 Locaties dienen regelmatig controle en evaluatie van het Sociale Beheerplan uit te voeren om de goedkeuring van het hogere management van, en de voortgang richting, vastgelegde doelen, naleving van eisen en uitvoering van corrigerende maatregelen te waarborgen.

Termen

Zie de woordenlijst van de S&ER-standaards en -richtlijnen voor definities.

- Uitgangssituatie
- Effect
- Mitigatie
- Hogere management
- Kwalitatief/kwantitatief
- Sociale-effectbeoordeling (SIA)
- Sociaal-economisch
- Belanghebbende

Referenties

- Conflict-Sensitive Business Practice: Guidance for Extractive Industries, International Alert, March 2005.
- Social Impact Assessment Guidance, Rio Tinto, June 2011.
- Addressing the Social Dimensions of Private Sector Projects. IFC Good Practice Note, December 2003, No. 3.
- IFC Performance Standard 1 and Guideline: Impact Assessment, Jan 2012.
- Socio-Economic Assessment Toolbox (SEAT), Anglo-American.
- Social Risk Analysis Guidance Note, Rio Tinto, January 2011.
- Community Development Toolkit, ESMAP, ICMM and World Bank, 2005.
- Stakeholder Engagement: A Good Practice Handbook for Companies Doing Business in Emerging Markets, IFC, 2007.
- Community Health Baseline and Impact Assessment Guidelines

DOCUMENTBEHEER

| VERSIE | AUTEUR | GOEDGEKEURD DOOR | GOEDKEURINGSDATUM |
|--------|----------------|-----------------------------|-------------------|
| 1.0 | Matt King | Beleids- en Normcommissie | 21 maart 2014 |
| 2.0 | Allison Coppel | Beleids- en Normcommissie | 25 januari 2018 |
| 3.0 | Claire Larner | Global Governance-commissie | 14 januari 2020 |